



Miljøvurdering & Plan
J.nr. 2025 - 18349
Ref. OLESLA
Den 20. januar 2026

Oversigt over supplerende oplysninger i sagen om §21 screening af tilba- gerførelsesstation i Nørskov

Bygherres svar er skrevet i kursiv.

Supplerende oplysninger modtaget 04. november 2025

1. Det fremgår af projektbeskrivelsen, at der skal etableres septiktank – vil det i lighed med Køge og Frøslev blive samletank i stedet, eller skal der findes en løsning med udledning af spildevand fra en septiktank?

Svar: Der etableres en samletank og ikke en septic tank. Der vil være en regelmæssig tømning, men da der ikke er permanent mandskab på stationen vil der gå lang tid i mellem.

2. Håndtering af overfladevand – der er regnet med, at der skal kunne håndteres en 5 års hændelse i regnvandsbassinet. Skal det forstås sådan, at Energinet i tilfælde af fx en 100 års-hændelse har sikret anlægget mod oversvømmelse ved at hæve koten på arealet, og at det ekstra vand, som kommer i den situation (og som der dermed ikke er plads til i regnvandsbassinet) skal løbe sammen med resten af det vand, som i den situation vil forekomme i lavningen i projektområdets nordvestlige hjørne (som det ses af figur 1-9 i projektbeskrivelsen)? – Hvis det er rigtigt forstået, har vi brug for, at der foretages en vurdering af risiko for påvirkning af det målsatte vandløb Lindeballe Bæk, som overløbet vil ende i. I den forbindelse bør Energinet forholde sig til risiko for potentiel kemiske påvirkning fra glycol og urea (fra vinterbekæmpelse) i forhold til såvel vandlevende insekter som fisk, krebsdyr, alger og planter samt om der vil være tale om en væsentlig hydraulisk belastning af vandløbet (vil projektområdets belastning fx kunne medføre risiko for erosion).

Svar: Der dimensioneres efter en 5 års hændelse, som kan holdes på egen grund for nedsvining. Bassinstørrelsen er beregnet til 102 m³, men bassinet etableres med nogen overkapacitet og opnår et samlet volumen på ca. 150 m³.

Der er i forbindelse med projektet udarbejdet en Scalgo-analyse ift. en skybrudssituation, svarende til en 100 års-hændelse (bilag 5: regnnotat Nørskov), hvoraf det fremgår at projektområdet påvirkes fra syd ved skybrud. Ved de eksisterende forhold samles vandet i en lavning i den nordvestlige del af det kommende projektområde (figur 1.9 i projektbeskrivelsen). Lavningen har et strømningsopland på 37 ha (se figur herunder) som strømmer til lavningen og videre mod øst mod Lindeballe Bæk, som du også beskriver.



Imidlertid dimensioneres der ikke for at en 100 års-hændelse kan håndteres på egen grund, men terrænet for stationsarealet hæves (samlet terrænhævning er under 0,5 m). Ved at hæve stationsarealet og etablere overløb fra bassin mod nordøst sikres det, at strømninger fra syd ved skybrud, se herover, ikke påvirker anlægget.

Af figuren herover fremgår det at projektområdet i forvejen er en lille del af oplandet, svarende til ca. 0,6 ha ud af de 37 ha til den eksisterende naturlige lavning.

Det kommende anlæg og den planlagte terrænhævning etableres inden for den eksisterende naturlige lavning i den nordvestlige del af området. Forholdene er visualiseret på figurerne herunder, som også er en del af regnvandsnotatet.

Da anlægget således etableres indenfor den allerede eksisterende naturlige lavning er der derfor ikke tale om at vandet fra lavningen plus vandet fra stationen vil løbe videre. Det vurderes således, at det er den samme mængde vand ved skybrud ved henholdsvis eksisterende forhold og fremtidige forhold der ledes mod Lindeballe Bæk og at der således ikke er risiko for øget hydraulisk belastning af Lindeballe Bæk eller erosion som følge af projektet ift. de eksisterende forhold.



Lindeballe Bæk er beliggende ca. 100 m fra den nordøstlige del af projektområdet, hvorfra der etableres overløb. Lindeballe Bæk er § 3-beskyttet samt miljømålsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Den økologiske tilstand i forhold til Vandområdeplanerne 2021-2027 og for genbesøget af vandområdeplanerne i 2024 er moderat som følge af smådyr og fisk og ukendt for makrofyter, fytobenthos og nationalt specifikke stoffer. Den kemiske tilstand er ukendt i vandområdeplanerne 2021-2027 og god i genbesøget.

Der foreligger jf. Vejle Kommunes hjemmeside over regulativer (Vandløbsregulativer -Vejle Kommune) ikke et regulativ for Lindeballe Bæk.

Sandsynligheden for at der vil forekomme spild med vand/glykol-blandingen vurderes at være meget lille, idet der etableres pullerter omkring kølerne, lastbiler skal ikke bakke på anlægget samt der sidder alarmer på vores systemer, som vil slå ud hvis der er hul på eksempelvis slanger. Hertil vil den valgte kølervæske ikke være klassificeret som farlig i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008.

Endvidere vil utætheder med olie blive i den enkelt kompressorcelle og ikke afledes til omgivelserne uden for bygningen og projektet medfører ikke et stort oplag af miljøfremmede stoffer eller olie- og kemikalieprodukter på anlægget.

Idet ovenstående foranstaltninger etableres, vurderes sandsynligheden for at ødelægge kølerne samtidig med at der forekommer en 100 års-hændelse at være meget lille og det vurderes således, at der ikke er risiko for udledning af miljøfremmede forurenende stoffer m.v. til Lindeballe Bæk.

Stationen er ubemandet, hvorfor der kun foretages vinterbekæmpelse på stationsområdet i forbindelse med de planlagte aktiviteter og i det omfang, det vurderes nødvendigt. Der vil blive brugt enten grus eller urea i forbindelse med vinterbekæmpelse.

Urea indeholder kvælstof som i store mængder bl.a. kan bidrage til overgødskning af vandmiljøer. Det vurderes, at det er få dage om året at der er behov for vinterbekæmpelse og at mængden af evt. urea er meget begrænset. Endvidere forekommer langt de fleste skybrud om sommeren /DMI/. Hertil udgøres oplandet til Lindeballe Bæk primært af landbrug/marken, hvorfra der må forventes at der afledes kvælstof til Lindeballe Bæk.

Det vurderes således at urea ikke vil påvirke Lindeballe Bæk.

Samlet set kan det derfor udelukkes at der vil være en forringelse af tilstanden eller forhindring af opfyldelse af målet om god tilstand for de økologiske kvalitetselementer for så vidt angår makrofyter, fytobenthos, smådyr, fisk, nationalt specifikke stoffer og den kemiske tilstand som følge af en 100-års hændelse.

3. Udledning af gas - cold vent - mængde, som kan risikere at blive udledt?

Svar: Der er samlet set opbevaret 600 Nm³ på Nørskov dette svarer til ca. 480 kg gas. Dette er worst case scenarie for COLD vent. Dette vil kun forekomme ved nødsituationer f.eks. brand.

4. Samlet gasmængde på projektområdet og den tilstødende M/R-station?

Svar: Den tilstødende M/R station er væsentligt mindre end den station vi bygger nu. På den projekterede kompressorstation har vi i omegnen af 480 kg gas (600 Nm³ antaget 0.8 kg/Nm³). Så inklusiv M/R stationen er vi under samlet 1 ton. Klasse 2 grænsen er 50 ton.

5. Støj – i bilaget er det konkluderet, at støjgrænserne ikke vil kunne overholdes i skel. Hvis man læser støjvejledningen, er det normale for det åbne land, at man skal vurdere på overholdelse ved nærmeste boligs opholdsområde. Dette har man slet ikke forholdt sig til i støjredegørelsen (selvom det faktisk står i overskriften), så mit spørgsmål går på, om I vil udarbejde en revideret støjvurdering, som også redegør for støjniveauet ved nærmeste boligs opholdsområde, eller om I (som det er beskrevet nu) vil støjreducere ved kilden, så grænseværdierne for det åbne land overholdes ved skel?

Svar: Der er udarbejdet nyt støjnotat som er vedhæftet denne besvarelse. Her indsættes konklusionen: "Der er foretaget foreløbige støjregninger af en planlagt kompressorstation med 2 stk. kompressorer placeret i container med tilhørende luftkølere på adressen Nørskovvej 8, 7323 Give. Nærmeste støjfølsomme område er defineret som værende skel ved nærmeste boliger. Beregningerne viser, at støjniveauet for kompressorstationen i udgangspunktet vil være under grænseværdierne ved de nærmeste boliger for dag-, aften- og natperioderne".
